



Verslag hooravond over de Programmabegroting 2013

Datum: 31 oktober 2012

Aanwezige raadsleden: J.L. van Aert, J.F. Boetzkes, M. Chahim, mevrouw L.F. Ko, J.F.J. Kuypers, mevrouw E. Niessen-Noordraven, mevrouw M.T.M. van der Pijl, mevrouw A.M. Raaijmakers-van der Pol, M.P.J. Rieter, mevrouw J.M.G. Spierings-van Deursen, T.J.W. van de Ven, M.J.P. Vetjens, mevrouw H.C.A. Verouden-Berens, mevrouw G.L.C.C. van den Waardenburg, M.G.M. van Wetten, mevrouw N. van der Zanden-van der Weijden en N. Zarroy.

Voorzitter: J.H.J.M. Roefs.
Griffier: B.F. van der Berg.

De voorzitter opent de bijeenkomst om 19.30 uur en geeft aan dat er 4 sprekers zijn. Hij meldt dat iedere spreker maximaal 5 minuten spreektijd krijgt. Raadsleden kunnen de spreker verduidelijkende vragen stellen; er vindt geen debat plaats.

**Eerste spreker: dhr. C. Smits namens de Stichting Speeltuin Helmond West.
Zijn tekst is opgenomen als bijlage 1.**

De heer Boetzkes vraagt naar de kosten van de tijdelijke voorziening en hoe men die moet zien (bijvoorbeeld een houten noodgebouw?).

De heer Smits geeft aan dat er nog geen begroting is, alle mogelijke oplossingen zijn wat hem betreft bespreekbaar. Hij geeft aan dat hij z.s.m. een begroting zal toesturen (opmerking: als bijlage zijn 2 offertes opgenomen).

Mevrouw Verouden vraagt of de € 58.000,- die de heer Smits heeft genoemd enkel voor de entree zijn of ook voor de noodvoorziening.

De heer Smits geeft aan dat dit bedrag alleen voor de entree bedoeld is.

Mevrouw Verouden vraagt hoe tijdelijk een tijdelijk paviljoen is.

De heer Smits geeft aan dat dat van meerdere factoren afhangt, o.a. van wel of niet afbreken van de garageboxen. Maar hij hoopt over 2 tot 4 jaar duidelijkheid te hebben.

Mevrouw Verouden vraagt waarom de huidige kantine niet kan blijven staan.

De heer Smits antwoordt dat de afstand van de nieuwe ingang naar de kantine te groot is (i.v.m. toegangscontrole e.d.).

Mevrouw Raaijmakers vraagt of er al een toezegging is voor dekking van de kosten van een definitieve voorziening.

De heer Smits antwoordt dat er onlangs een gesprek is geweest met de gemeente en dat de dienst Stedelijke Ontwikkeling en Beheer nu gaat kijken of dit past binnen de plannen.

**(Aanvullende informatie d.d. 6 november 2012:
navraag heeft uitgewezen dat er geen geld gereserveerd is in het meerjarig investeringsprogramma van de gemeente voor nieuwbouw van de kantine).**

Mevrouw Raaijmakers vraagt of de heer Smits de raad z.s.m. aanvullende info over kosten stuurt via de Griffie.

De heer Smits geeft aan dat hij hiervoor zijn best gaat doen, maar benadrukt wel dat het moeilijk is om nu al iets definitiefs te zeggen omdat een en ander mede afhangt van de ontwikkelingen rondom de Kasteelherenlaan en de tunnel.

(opmerking d.d. 6 november 2012: de heer Smits heeft twee offertes aangeleverd. Deze zijn als bijlage meegestuurd met dit verslag)

Mevrouw Raaijmakers vraagt wanneer de huidige entree verplaatst moet zijn.

De heer Smits antwoordt dat de huidige entree rond 1 april 2013 moet sluiten.

Mevrouw Raaijmakers vraagt in hoeverre er vanuit de gemeente c.q. de Griffie ondersteuning geboden kan worden bij het beantwoorden van de openstaande vragen

De heer Roefs antwoordt dat hij begrijpt dat dit de aandacht heeft van zowel het gemeentebestuur als de betrokken ambtenaren. Er komt een verslag van deze avond en hij zal nog even overleggen wat er verder mogelijk is.

De heer Van Aert vraagt wat er is toegezegd over de ingang die verplaatst moet worden.

De heer Smits geeft aan dat er toegezegd is dat er geld beschikbaar is als de begrenzing van de speeltuin aangepast moet worden.

**Tweede spreker: dhr. B. van den Berkmortel namens de Stichting Stedelijke Kontakt en Ontspanningsgroep De Bombardon.
Zijn tekst is opgenomen als bijlage 2.**

Mevrouw Verouden vraagt of het klopt dat, als men gebruik maakt van de enige mogelijkheid tot verhuizing die nu kennelijk openstaat, dat de kosten nagenoeg gelijk zijn. De verhuizing heeft dus voor de gemeente ook geen financieel voordeel.

De heer Van den Berkmortel antwoordt dat dit klopt en dat er in het huidige gebouw weinig onderhoudskosten zijn.

De heer Boetzkes vraagt of men hulp heeft gekregen van de gemeente bij het zoeken naar een andere locatie.

De heer Van den Berkmortel geeft aan dat hij inderdaad hulp heeft gekregen van de gemeente, maar zonder resultaat.

De heer Boetzkes vraagt of men gevraagd heeft of de gemeente bereid is om subsidie beschikbaar te stellen voor huisvesting in de private sector.

De heer Van den Berkmortel antwoordt dat dit gevraagd is, maar dat het antwoord hierop "nee" is.

Mevrouw Van der Zanden vraagt of De Bombardon kan blijven zitten op de huidige plek.

De heer Van den Berkmortel geeft aan dat gezegd is dat dit niet kan. Er zou een nieuw bestemmingsplan zijn en er zou daarom gebouwd worden op de huidige plek, maar daar is momenteel echter geen sprake van.

Mevrouw Van den Waardenburg merkt op dat de heer Van den Berkmortel aangegeven heeft dat verhuizing nodig was i.v.m. de heroverweging maatschappelijke accommodaties, maar dat dit geen verband heeft met een bestemmingsplan.

(Aanvullende informatie d.d. 6 november 2012:

inmiddels is duidelijk geworden dat Spring Kinderopvang zich per 1 januari 2013 terugtrekt als huurder van het gebouw Van Weerden Poelmanstraat en dat besloten is (gezien de kosten) om het gebouw te slopen. Het college is van mening dat als redelijk alternatief de peuterzaal van Wijkhuis De Lier in aanmerking kan komen als vervangende locatie voor SSKO De Bombardon).

Derde spreker: dhr. R. Coolen namens Lambertus Concerten..
Zijn tekst is opgenomen als bijlage 3.

De heer Boetzkes vraagt of de heer Coolen al met wethouder Van den Heuvel heeft gesproken over een eenmalige bijdrage (mede in het kader van Brabant Culturele Hoofdstad 2018).

De heer Coolen geeft aan dat er een gesprek is geweest, maar dat hem verteld is dat er op dit moment geen mogelijkheden zijn.

De heer Van de Ven vraagt of de heer Coolen kan garanderen dat het bij een eenmalige bijdrage zal blijven.

De heer Coolen geeft aan dat het moeilijk is om een dergelijke garantie te geven, maar dat hij met het maken van de begrotingen voor komend jaar en de daarop volgende jaren een stuk behoudender te werk is gegaan en zal gaan.

Mevrouw Niessen merkt op dat het zinvol zou zijn om een 5-jarenplan te maken. Heeft de gemeente aangeboden om hierover mee te denken?

De heer Coolen antwoordt dat er hierover niet met de gemeente gesproken is, maar dat men zelf wel bezig is om een langere-termijnplanning te maken. Hij staat open voor overleg hierover met de gemeente.

Vierde spreker: mevr. M. van Eijndhoven namens de LEVgroep
Haar tekst is opgenomen als bijlage 4.

Mevrouw Verouden vraagt waarom de LEVgroep de nu gevraagde bijdrage niet verwerkt heeft in de offerte.

Mevrouw Van Eijndhoven geeft aan dat dit wel gedaan is voor het knelpunt Huiselijk geweld, maar er is een wat lager bedrag toegekend. Voor het eerste knelpunt is men in gesprek geweest met de gemeente, maar is men er samen niet uitgekomen, vandaar dit verzoek nu.

De heer Boetzkes vraagt naar de verhouding tussen de overheadkosten en de uitvoeringskosten.

Mevrouw Van Eijndhoven geeft aan dat de overheadkosten 19% bedragen.

De heer Chahim merkt op dat de gemeente extra Rijksmiddelen heeft gekregen voor aanpak bestrijding Huiselijk geweld. Is daar ook over gesproken en is hier rekening mee gehouden.

Mevrouw Van Eijndhoven antwoordt bevestigend, die bedragen zijn o.a. bedoeld voor aanpak van ouderenmishandeling. Daar zijn al afspraken over gemaakt.

De heer Chahim vraagt of het mogelijk is om gewoon te starten en pas als er daadwerkelijk knelpunten zijn terug te komen bij de raad.

Mevrouw Van Eijndhoven antwoordt dat ze het liever zou omdraaien, omdat ze de knelpunten nu al signaleert. Er zijn steeds meer meldingen. Dat heeft enerzijds te maken met de politie, die de werkprocessen heeft aangepast en anderzijds met de gevolgen van de crisis. Anders blijft men achter de feiten aanlopen.

Ze geeft aan begrepen te hebben dat er een frictiepotje is om de ongewenste gevolgen van de bezuinigingen te compenseren.

Mevrouw Niessen vraagt over een verhoogde werkdruk bij aanpak huiselijk geweld, waardoor risico's worden gelopen. Wat zijn die risico's?

Mevrouw Van Eijndhoven antwoordt dat bij elke melding van huiselijk geweld meteen een risicotaxatie moet worden gemaakt. Men moet er voor zorgen dat het geweld stopt, maar ook een analyse maken van wat de risico's zijn (o.a. risico's op herhaling en risico's voor kinderen). Als er veel meldingen en veel huisverboden tegelijk komen, dan kan het team dat allemaal niet tegelijkertijd aanpakken en is er een kans dat de meldingen niet goed beoordeeld worden op deze risico's en dat wil men te allen tijde voorkomen.

Mevrouw Van der Zanden merkt op dat er allerlei transitie op ons af komen, ook jeugdzorg. Mevrouw Van Eijndhoven sprak over een frictiepotje en er komt ook ander geld naar de gemeente vanwege die transitie. Is dat allemaal meegenomen en is de LEVgroep daar bij betrokken? Is er dan nog steeds extra geld nodig?

Mevrouw Van Eijndhoven antwoordt dat er nu echt om een eenmalige bijdrage gevraagd wordt. Men is gestart met de fusie in de hoop dat de omvorming snel genoeg is om goed op de transitie in te spelen. Dat is niet zo snel gegaan als gehoopt, mede als gevolg van de bezuinigingen die men te verwerken heeft gehad. Streven is om de dienstverlening zo goed als mogelijk overeind te houden en te snoeien in alles wat daar om heen zit, daaronder valt ook scholing en ondersteuning.

Hierna sluit de heer Roefs de vergadering om 20.30 uur

Bijlage 1: tekst van dhr. C. Smits namens de Stichting Speeltuyn Helmond West

Geachte raadsleden,

In Helmond-West ligt, in onze ogen, de mooiste speeltuin van de stad, van de regio. Met een relatief kleine groep bevolgen vrijwilligers wordt deze speeltuin draaiende gehouden. Elke dag wordt door een aantal mensen enthousiast gewerkt om de tuin aantrekkelijk, netjes en vooral ook veilig te houden voor alle kinderen die er spelen. Speeltuyn "Helmond-West" is daarmee een parel van de wijk en een visitekaartje van de stad.

We willen dit graag zo houden, sterker nog, er is een visie ontwikkeld waarin in de speeltuin meer plaats wordt gemaakt voor natuurlijk spelen, een ontwikkeling waarmee we de komende jaren voorop lopen in speeltuinenland.

Op dit moment staat er in de wijk behoorlijk wat te gebeuren. In het kader van het wijkontwikkelingsplan wordt de Kasteelherenlaan aangelegd en dan zal een deel van de speeltuin, waar nu een zandbak en enkele toestellen staan, afgegeven moeten worden om plaats te maken voor de rotonde die komt te liggen op de hoek van de Arbergstraat /lterestraat. Vervolgens zullen ook de garages en bedrijvenpanden aan de Berlaerstraat afgebroken worden om ruimte te maken voor de aannemer die de tunnel onder het spoor zal aanleggen en de ruimte daar nodig heeft voor opslag van bouwmaterialen en machines.

In diverse overlegsituaties met ambtenaren hebben we te horen gekregen dat de ingang, die nu gesitueerd is aan de lterestraat, verplaatst moet worden naar de Arbergstraat en dat dit met de start van het komend seizoen al gerealiseerd moet zijn. Dit heeft ons overvallen, we hadden gedacht nog minimaal een jaar langer de tijd te hebben.

Het verplaatsen van de ingang is voor ons onlosmakelijk verbonden met de kantine waar de registratie van leden en het inschrijven van aspirant-leden nu plaatsvindt. Al enkele jaren geven we aan gemeentelijke vertegenwoordigers de signalen af dat onze kantine niet meer van deze tijd is en dat het tijd word dat er iets nieuws voor in de plaats komt.

De verplaatsing van de ingang naar de Arbergstraat zou een ideaal moment zijn om hieraan vorm te geven. Overleg met ambtenaren heeft tot dusver in dit opzicht niets opgeleverd. Zij zijn met handen gebonden aan de door u aangegeven financiële kaders en kunnen slechts daar iets doen waar door de gemeente gewenste veranderingen gevolgen met zich meebrengen die hersteld moeten worden.

Onze kantine valt daar in hun ogen helaas buiten.

Inmiddels is door ontwerp bureau BuroBlad een prachtig ontwerp gemaakt voor een nieuwe ingang met daarin plaats voor een nieuw paviljoen zoals we onze toekomstige "kantine" liever gaan noemen. Het past in de visie die door BuroBlad i.s.m. ons ontwikkeld is. De plaats die een nieuw te bouwen paviljoen daarin krijgt biedt een goede oplossing omdat hierin de toegang tot de speeltuin goed geregeld is en de fietsenstalling een goede plek heeft gekregen. Bovendien doet de plaats van het paviljoen meer recht aan de nieuw te ontwikkelen speelgebieden.

Omdat de toekomst nog erg ongewis is en we niet weten wat er allemaal op ons afkomt is een definitieve kantine nú nog niet ons streven. We willen ons flexibel opstellen en in kunnen blijven spelen op gewijzigde situaties. Daarom zou, om hierboven genoemde redenen, de huidige kantine in ieder geval vervangen moeten worden door een tijdelijke voorziening, gelegen vlak bij de nieuwe ingang. Alleen het verplaatsen van de ingang van lterestraat naar Arbergstraat en de huidige kantine laten staan is in onze ogen geen optie.

Voor de nieuwe entree is door BuroBlad een inschatting gemaakt van de kosten. Deze zouden ± € 58.000 bedragen. Het uiteindelijk nieuwe paviljoen, waarin een aantal andere partners ook mogelijkheden tot gebruik zouden moeten hebben (we denken dan aan m.n. de Brede school, maar mogelijk ook andere groeperingen die iets met natuur te maken hebben), zou ongeveer gelijk moeten zijn aan het huidige oppervlak. Een toiletunit, bar/verkoopgedeelte en zitgedeelte zouden er deel van uit moeten maken om bezoekers van de speeltuin van dienst te kunnen zijn. Een raming van de kosten hebben we nog niet, maar we denken in de orde van grootte van ongeveer € 300.000 tot 500.000.

Nogmaals, een nieuw paviljoen is waar het uiteindelijk op uit moet komen. Nu zouden we geholpen zijn met een tijdelijke voorziening, zeker omdat we voor het voldongen feit geplaatst zijn dat we de ingang komen jaar echt verplaatst moeten hebben.

We zijn redelijk wanhopig op zoek naar mogelijkheden want als er geen alternatief is dan zien we dat onze vrijwilligers de moed opgeven en is het niet verantwoord om komend jaar de poorten weer te kunnen openen.

Bijlage 2: tekst van dhr.B. van den Berkmortel namens de Stichting Stedelijke Kontakt en Ontspanningsgroep De Bombardon

Geachte Dames en Heren van de Raad

Betreft besluit verplaatsing huisvesting SSKO (Stichting Stedelijk Kontakt en Ontspanningsgroep) "De Bombardon"

In Juli 2011 kregen wij persoonlijk van Wethouder de Leeuw te horen dat onze locatie in de van Weerden Poelmanstraat per 31-12-2012 gesloten zou gaan worden in het kader van de heroverweging maatschappelijke accommodaties .

Het gebouw zou afgesloten worden voor herontwikkeling tbv toekomstige woningbouw.

Wij hebben hiervoor onze medewerking toegezegd door de garantie van de wethouder dat beide partners in de nabije toekomst gaan zoeken naar een voor de Bombardon passende locatie,waarin alle tot nu gedane doelstellingen en de daarmee gepaard gaande activiteiten gewaarborgd zouden blijven en/of zelfs verbeteringen zouden kunnen inhouden tov de huidige locatie.

Uitspraak gemeente :De bezuiniging zou alleen de stenen betreffen

Vertrouwende op deze toezegging hebben wij dan ook geen spreekrecht aangevraagd bij de besluitvorming op 4 Oktober 2011,wat wij achteraf hopelijk niet moeten betreuren,daar dit voor andere verenigingen wel geleid heeft tot heroverweging van de genomen besluiten..

De doelstelling van onze stichting,die dit jaar 30 jaar bestaat is statutair het opvangen, begeleiden en bezighouden van vooral oudere en minder valide mensen in de wijk dit d.m.v. allerhande creatieve activiteiten.

Deze activiteiten zijn in 2005 noodgedwongen sterk gereduceerd door de door de gemeente opgelegde verhuizing vanaf Helmond noord naar de huidige behuizing in de van Weerden Poelmanstraat in Helmond oost,waardoor de beschikbare werkruimte echter werd gereduceerd van 3 zalen in Helmond noord naar 1 zaal in de huidige situatie in oost.

Het accent ligt in de huidige behuizing vooral op biljarten, spelmiddagen en contacten door een vrije inloop van vooral ouderen. Wij zijn het gehele jaar , m.u.v. tussen Kerst en Nieuwjaar, elke werkdag open en draaien geheel met eigen vrijwilligers.

De huidige 43 Bombardon leden hebben de leeftijd van 62-87 jaar

De vrije inloopfunctie is vooral van belang in de vakantie periodes ,waarbij de meeste wijk -en buurthuizen 8-12 weken gesloten zijn en wij constateren dat juist dan de meeste ouderen behoefte hebben aan persoonlijk contact mede door het feit dat men zelf niet op vakantie wil of kan ,doch hun kinderen of bekenden wel op vakantie zijn .

Daarnaast hebben wij veel aanloop van mensen voor een praatje en een kopje koffie ,waarbij de vrije inloop en ongedwongen sfeer bij de Bombardon van eminent belang zijn

Wij willen ons als Stichting dan ook in de nabije toekomst vasthouden aan onze statutaire verplichtingen met het accent op sociaal bezig zijn met ouderen en minder validen,waarvoor , vooral door het toenemende aantal bejaarden, een steeds grotere behoefte bestaat.

Met deze opgave voor ogen hebben wij intensief over een periode van 15 maanden naar een vervangende locatie gezocht en hebben wij al dan niet samen met afgevaardigden van de Gemeente Helmond meer dan 30 locaties gecontacteerd en /of bezocht,waarvan enkele locaties op eigen initiatief in de private sector.

Al de tot nu toe bezochte locaties en ook de door de gemeente als laatste optie genoemde 3 locaties zijn voor ons niet geschikt.

Enkele bezochte lokalen hadden na inbreng bij de gemeente een ander bestemmingsplan.

De meeste locaties waren niet genegen om in de huidige ruimtes 2 biljarts te installeren om daarmee andere bezigheden uit te sluiten .Andere ruimtes waren te klein of niet geschikt voor toegang van minder validen met elektroscoters. De ruimtes waarin eventueel voor 2 biljarts plaats gecreëerd zou kunnen worden dmv een automatische lift bleek een te dure oplossing en in sommige gevallen niet mogelijk in de bestaande vloer. In 1 geval werd ons zelfs de toegang geweigerd uit vrees dat wij daar eventueel een intrek zouden gaan nemen.

In 2 gevallen in de private sector zouden wij terecht kunnen, waarvan 1 te duur is en de ander uitermate geschikt is qua ruimte en liggend is in Helmond-oost.

Hieraan hangt een voor ons verlaagd prijskaartje, wat wij met behulp van de tot dusver verkregen Gemeentesubsidie voor een periode van voorlopig 5 jaar zouden kunnen huren.

De vraag is of de gemeente bereid is om voor de private sector subsidiegelden te verstrekken .

In dit geval zou een subsidie van Euro 6-7000,- /jaar al toereikend zijn

Wij willen echter nog steeds meewerken aan de verhuizing naar een andere geschikte locatie liefst in Helmond –Oost waar de meeste ouderen wonen, maar zolang die locatie niet voor hande is vragen wij de Gemeente om onder dezelfde condities , van de huidige locatie gebruik te mogen maken.

Dit temeer daar hiervoor voorlopig geen ander bestemmingsplan meer is.

Daarom hebben wij vorige week het initiatief genomen om hierover een brief naar B en W te sturen, waarvan U hopelijk een kopie hebt ontvangen anders kan ik U persoonlijk na afloop een kopie bezorgen.

De huidige jaarlijkse Gemeente subsidie voor de Bombardon was in 2012 Euro 7005,- waarvan Euro 5220 aan huur terug gaat naar de gemeente en de rest voor het overgrote deel verbruikt wordt aan energiekosten en materialen.

Vertrouwende op een coulante opstelling van Ben W en de Raad voor onze situatie wil ik een zeer toepasselijk citaat naar voren brengen van Wethouder Stienen bij de opening van het nieuwe wooncentrum de Moereseik, waarin veelal bewoners van de Pannenhoeve zijn ondergebracht.

Ik citeer: Jullie ouderen hebben Nederland na de oorlog mee opgebouwd en jullie ouderen hebben daarom verdiend om hier zo mooi te gaan wonen.

Wij willen ons scharen achter deze ook voor ons toepasselijke stelling en ikzelf ben een prototype voor deze generatie ouderen, met een middelbare schoolopleiding en 48 dienstjaren bij 4 bedrijven, waarvan 15 jaar met avond- en weekendstudie. Ik ben daarom samen met onze leden van mening dat onze Stichting een beter lot verdient dan wat ons nu te wachten staat.

Ook wij ouderen hebben het recht om actief te blijven en maatschappelijk te participeren .

Achter de geraniums gaan zitten is voor ons geen optie.

Bijlage 3: tekst van dhr.R. Coolen namens Lambertus Concerten

Geachte Raadsleden,

Stichting Lambertus Concerten is reeds 5 jaar actief met het organiseren van muzikale projecten in de monumentale Lambertuskerk in Helmond.

In dit historische gebouw (rijksmonumentenlijst) organiseren wij concerten en educatieve projecten, maar zetten wij ons ook in voor het behoud van het monumentale Robustelly orgel (tevens rijksmonument).

Bij onze muzikale activiteiten ligt de nadruk op projecten met de Helmondse amateurverenigingen en de samenwerking daartussen. Ook werken wij veelvuldig samen andere Helmondse instanties, zoals de gemeente, Kunstkwartier, Stads promotie, basis- en middelbare scholen, e.a.

Wij achten het van groot belang dat de amateur muziekverenigingen een podium hebben ter realisatie van hun projecten en een organisatie die hen daarbij kan helpen met financiële, logistieke en organisatorische ondersteuning. Hierdoor kunnen deze concerten laagdrempelig worden gehouden.

Een voorbeeld van een project is de eerste opvoering van Bach's Mattheus Passie in 2011, waarbij onze stichting het Helmonds Vocaal Ensemble en het Helmonds Kamerkoor heeft samengebracht met ons eigen projectkoor Nuove Musiche, samen met een professioneel barokorkest en solisten.

Een ander voorbeeld is het recente Festival Klassiek, waarin amateur vocalisten en instrumentalisten ruim de mogelijkheid kregen zich te presenteren in een open podium. Dit samen met optredens van o.a. Symfonie Orkest Helmond-Venraij en de Holland Baroque Society, een van Nederlands top ensembles op het gebied van barokmuziek. T.a.v. onze educatieve projecten noem ik graag "Robuuste Elly en Kleine Jan" een sprookjesachtige vertelling rondom het Robustelly orgel en haar bespeler. Ook de educatie projecten rondom de Mattheus en Johannes Passie en de workshops voor amateurzangers door de wereldberoemde King's Singers zijn het vernoemen waard.

In de voorbije jaren hebben wij alle mogelijke middelen ingezet om de activiteiten uit te bouwen tot een professioneel niveau met een veelzijdig aanbod. Dit heeft geresulteerd in een geweldig mooie programmering en projecten waar Helmond trots op kan zijn. Het gemiddelde bezoekersaantal van onze concerten ligt rond de 100.

Doordat wij steeds geïnvesteerd hebben in kwaliteitsuitvoeringen is nauwelijks een reserve opgebouwd om eventuele tegenvallers op te vangen. Met de financiële crisis van dit moment werden wij het afgelopen jaar geconfronteerd met het afhaken van sponsors en het achterblijven van de inkomsten uit fondsen e.d. Dit terwijl een aantal artiesten al wel contractueel was vastgelegd en de BTW op de podiumkunsten tijdelijk naar 19% is gegaan.

Hierdoor is een flink tekort van ca € 7.000,- ontstaan wat ons voorbestaan en in ieder geval de programmering van 2013 flink in gevaar brengt.

Uiteraard hebben wij al de nodige aanpassing in het seizoenprogramma aangebracht om te voorkomen dat de verliezen verder toenemen. Om echter een gedegen en aansprekend programma voor 2013 te kunnen uitvoeren, zou het wenselijk zijn als wij het nieuwe jaar kunnen starten zonder dit tekort. Ik zou u daarom willen vragen om een eenmalige extra bijdrage om dit te kort aan te vullen.

Met vriendelijke groet,

René Coolen
Voorzitter Lambertus Concerten_

Bijlage 4: tekst van . M. van Eindhoven namens de LEVgroep

Meer en anders met minder is de naam van de offerte van de LEVgroep Leven & Verbinden voor de gemeente Helmond 2013.

Inmiddels is onze concept begroting 2013 zo goed als rond en signaleren we twee knelpunten waarvoor we een eenmalige bijdrage vragen.

De knelpunten zijn:

1. De omslag in het werken naar Welzijn Nieuwe Stijl;
2. Huiselijk Geweld.

1. De omslag in het werken naar Welzijn nieuwe Stijl is fors ingezet.

Direct na de fusie op 1 januari 2012 is iedereen in Helmond gaan werken in integrale wijkteams. We investeren dit jaar extra in scholing en automatisering om zo snel mogelijk alle medewerkers te ondersteunen in Welzijn Nieuwe Stijl. (respectievelijk € 101.000 en € 175.000,00) en tegelijkertijd hebben we fors gesneden in het management en ondersteunende functies, totaal gaat dat uitkomen op ruim € 300.000.--.

Op 15 november(netwerkdag Jeugd) geven we een workshop om te laten zien welk systeem we nu hebben ontwikkeld voor het vastleggen van gegevens. Wij zijn razend enthousiast en denken dat het echt Welzijn Nieuwe Stijl Proof is.

Toch worstelen we met de gevolgen van de efficiency korting van € 400.000,= voor 2013.

Er is geen budget beschikbaar meer voor de scholing en coaching van medewerkers volgens de uitgangspunten WNS en evaluatie laat zien dat dit juist in Helmond hard nodig is. Medewerkers zijn al wel werkzaam in integrale wijkteams maar moeten hun werkprocessen helemaal aan passen en zich omvormen tot de generalisten zoals welzijn Nieuwe Stijl dit vraagt.

Innoveren is nu nodig!

Niet zo vreemd als je beziet uit welke verschillende typen organisaties ieder afkomstig was.

Kortom de combinatie van krimp in de overhead en de omslag in anders werken vraagt om een eenmalige extra injectie van € 69.000,=

Voor de duidelijkheid we stellen de bezuiniging niet ter discussie maar we willen de ongewenste effecten hiervan tegen gaan (lees: niet innoveren) .

2. Knelpunt Huiselijk Geweld

Er zijn nu al meer meldingen als in heel 2011, (zie tabel 1 & 2) ook het aantal huisverboden is toegenomen. Dat zijn tijdrovende "klussen" omdat hiervoor binnen 10 dagen er een plan van aanpak moet liggen. Op zich terecht en een heel goed instrument, maar als én de meldingen én de huisverboden toenemen, neemt ook de werkdruk aanzienlijk toe.

Dit jaar is er aan subsidie € 405.658 + € 30.000 extra beschikbaar, voor volgend jaar € 467.000, we hadden € 524.9000 aangevraagd en gezien de hoge werkdruk is dat alleszins rechtvaardig. Behalve de hoge werklust blijft een te lage bezetting ons ernstig zorgen baren mbt risico's die daarmee gelopen worden. Dus een eenmalige extra bijdrage van € 50.000 zou zeer welkom zijn: dit zouden we gebruiken om versneld de werkprocessen aan te passen en achterstanden weg te werken.

Zo zoeken we de mogelijkheden om met schaarse middelen toch dat te doen wat nodig is.

Meldingen steunpunt huiselijk geweld 2012

Tabel 1 Aantal nieuwe meldingen bij steunpunt huiselijk geweld t/m 3^e kwartaal

Gemeente	Huiselijk geweld	jeugdprostitutie	Totaal
Asten	21 (30)	(1)	(31)
Deurne	39 (33)	2	(34)
Gemert Bakel	27 (25)	9	(28)
Helmond	381 (316)	1 (4)	(330)
Laarbeek	14 (32)	1	(34)
Someren	22 (24)	7	(25)
Buiten werkgebied	16 (9)		(9)
Regio Peelland	520 (469)	(5)	(491)
Geldrop Mierlo	80 (112)	1 nvt	(113)
Nuenen	18 (29)	nvt	(29)
Totaal steunpunt	618 (610)	(5)	(633)

De cijfers tussen haakjes betreffen heel het jaar 2011

Tabel 2. Huisverboden per gemeente in 2009, 2010, 2011 en 2012 tm 3^e kwartaal

Gemeente	2009	2010	2011	Tm 3 ^e kwartaal 2012
Asten	3	0	-	
Deurne	5	1	1	1
Gemert-Bakel	1	1	3	1
Helmond	9	11	10	17
Laarbeek	2	4	2	3
Someren	2	1	1	
Buiten werkgebied			-	
Regio Peelland totaal	22	18	17	
Geldrop Mierlo	5	2	1	12
Nuenen	-	1	-	3
Totaal	27	21	18	37